



GVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

NR. 2960 / DPUG
DATA 26.12.2010

Biroul permanent al Senatului
Bp. 571 / 8.12.2010

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România, publicată în M. Of. nr. 836 din 25 Noiembrie 2003*”, inițiată de domnul senator Iulian Urban – PD-L (Bp. 571/2010).

I. Principalele reglementări

Această propunere legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea *Legii nr. 460/2003 privind exercitarea profesiunilor de biochimist, biolog și chimist, înființarea, organizarea și funcționarea Ordinului Biochimiștilor, Biologilor și Chimiștilor în sistemul sanitar din România*, în sensul stabilirii unui domeniu mai restrâns de aplicare a legii, respectiv scoaterea de sub incidența legii a biochimiștilor, biologilor și chimiștilor care nu au atribuții în exercitarea

profesională menționate în fișa postului și organigrama societății la care lucrează.

În ceea ce privește Ordinul Biochimistilor, Biologilor și Chimiștilor (OBBC) în sistemul sanitar din România, se propune, de asemenea, o serie de modificări ale componenței acestuia prin excluderea celor care nu exercită funcții specifice acestei profesii, stabilirea unor interdicții exprese referitoare la acțiunile desfășurate de conducerea Ordinului.

Totodată, se propune stabilirea unui nou mod de colectare a taxelor de înscriere și a cotizațiilor individuale ale membrilor Ordinului, de gestionare a acestor fonduri, de organizare și desfășurare a alegerilor organelor de conducere ale Ordinului, precum și o serie de incompatibilități și interdicții pentru cei care dețin funcții de conducere în cadrul acestei organizații profesionale.

II. Observații

1. Această inițiativă legislativă nu contribuie, prin niciun articol propus, la scopul declarat al *Legii nr. 460/2003*, prevăzut la art. 24 lit. a) și b), potrivit căreia OBBC „*apără prestigiul și demnitatea profesională ale membrilor săi în relațiile cu terțe persoane fizice sau juridice*”, respectiv „*apără și promovează interesele profesionale ale membrilor săi*”.

2. Propunerile de modificare și completare a *Legii nr. 460/2003* nu se regăsesc, nu au corespondent în niciuna din legile de înființare, organizare și funcționare a celorlalte organizații profesionale din domeniul sanitar (Colegiul Medicilor, Colegiul Farmaciștilor, Colegiul Psihologilor, Colegiul Medicilor Dentiști, Ordinul Asistenților și Moașelor).

3. Totodată, considerăm utilă o eventuală modificare și completare a *Legii nr. 460/2003*, cu dispoziții care să se refere la situațiile nou întâlnite în organizația profesională, după aderarea României la Uniunea Europeană, respectiv:

- dreptul de a exercita profesia de biochimist, biolog și chimist, pe teritoriul României, nu numai de către cetățenii români și cei ai unui stat membru al Uniunii Europene, ci și de cei ai unui stat aparținând Spațiului

Economic European sau ai Confederației Elvețiene, ai statelor terțe sau beneficiarii statutului de rezident pe termen lung al unui stat membru UE;

- nivelul de formare conform art. 11 lit. e) din *Directiva CE 36/2005 privind recunoașterea calificărilor profesionale*, potrivit căreia „o diplomă care atestă că titularul a urmat cu succes un ciclu de studii postliceale de o durată de cel puțin 4 ani sau cu o durată echivalentă cu frecvență redusă, în cadrul unei universități sau a unei instituții de învățământ superior sau în cadrul altei instituții la nivel echivalent și, după caz, care a urmat cu succes formarea profesională necesară în plus față de respectivul ciclu de studii post liceale”;

- formarea profesională necesară în plus față de respectivul ciclu de studii post liceale, respectiv un curs postuniversitar sau un masterat în domeniul laboratorului medical și șase luni de stagiu într-un laborator public sau privat sub supravegherea unui biolog, chimist sau biochimist principal desemnat de către organizația profesională;

- reglementarea condițiilor de recunoaștere a competenței profesionale la reluarea activității de către biochimist, biolog sau chimist după o întrerupere sau o incompatibilitate mai mare de 5 ani;

- drepturile membrilor OBBC, nu doar obligațiile acestora;

- nedemnitățile și incompatibilitățile în exercitarea profesiei de biochimist, biolog sau chimist în sistemul sanitar;

- publicarea hotărârilor Consiliului Național al OBBC în Monitorul Oficial al României etc.

4. Potrivit art. 6 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată*, „Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, suficiente și posibile care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă. Soluțiile pe care le cuprinde trebuie să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară și cu tratatele internaționale la care România este parte”.

Conform art. 30 alin. (1) lit. a) din actul normativ menționat, instrumentul de prezentare și motivare trebuie să conțină „motivul emiterii actului normativ - cerințele care reclamă intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în

vigoare; principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi; concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice; referirile la documente de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect (...)”.


Din perspectiva respectării stilului actelor normative și în raport de nivelul primar al reglementării, apreciem că ar fi fost necesară utilizarea unor termeni și sintagme consacrate în plan legislativ. În acest sens, considerăm improprie folosirea unor termeni și sintagme, dintre care amintim: „*organigrama societății*”, „*exercitarea unor condiționalități*”, „*conducere superioară*”, „*membrii cotizanți ai ordinului*”, „*fonduri fixe*”, „*material gospodăresc*”, „*acționariat la societăți*”.

Menționăm, de asemenea, faptul că evenimentul legislativ care intervine cu privire la *Legea nr. 460/2003* este modificarea și completarea acesteia, nu doar modificarea, așa cum prevede titlul propunerii legislative.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Emil BOC

Domnului senator **Mircea Dan GEOANĂ**

Președintele Senatului